

sdcMicro : un package R pour l'anonymisation dans les données quantitatives

Julie Lenoir

2025-12-05

Séminaire RUSS



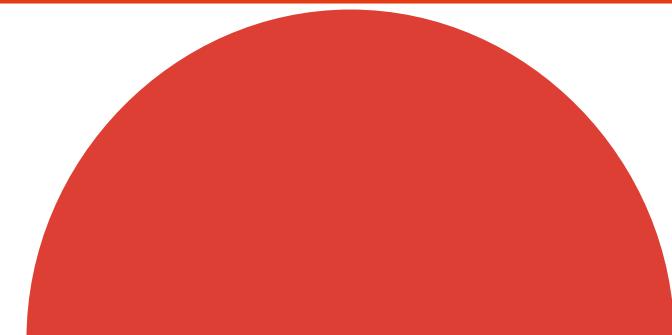
Introduction

- Les procédures de *statistical disclosure control* sont complexes et contextuelles :
 - Préserver l'utilité dans les données
 - Protéger les individus
 - Dans un contexte particulier de diffusion de la donnée

Protection des
données personnelles

Ouverture de la
recherche

“aussi ouvert
que possible,
aussi fermé que
nécessaire”



Introduction

- sdcMicro
 - Package R avec un GUI
 - Permet de mettre en oeuvre les méthodes classiques de SDC
- Mais avant de commencer, quelques notions !

Sommaire

1. Notions importantes

2. Métriques d'anonymat

3. Méthodes

4. Présentation du package sdcMicro

1 Notions importantes

Données personnelles

Toute information se rapportant à une personne physique identifiée ou « identifiable » est une donnée à caractère personnel.

On distingue trois types de données personnelles :



Données directement identifiantes

Un élément indiquant clairement l'identité de la personne comme un nom, un prénom, un email nominatif, une photo etc.

Données personnelles

Données **indirectement identifiantes**

Numéro client, numéro de téléphone... Mais aussi variables de notoriété ! Prises isolément, ces données ne permettent pas de savoir immédiatement à qui correspondent les *informations*, mais associées à d'autres *informations*, elles permettent d'*identifier la personne*.

Toute combinaison d'infos. permettant d'**identifier qqn.**

La combinaison de plusieurs *informations* peut parfois permettre d'*identifier de manière unique une seule personne*.

Données personnelles

En complément, dans nos opérations de collecte ou d'enquêtes, nous récupérons souvent des données sensibles.

Données sensibles (au sens du RGPD)

Prétendue origine raciale ou ethnique ; opinions politiques ; convictions religieuses ou philosophiques ; appartenance syndicale ; informations génétiques et biométriques ; état de santé ; vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne.

Données personnelles

Mais au delà des données sensibles telles que définies dans le RGPD, on peut penser à d'autres informations dont la connaissance peut porter atteinte à la personne.



Ex. informations sur des comportements illégaux
(consommation de drogue, recours à la GPA, etc.)

Quels risques pour ces données ?

Risque de **réidentification**

Une personne est identifiée de manière unique dans les données.

Ex. **Familles et Employeurs** : un “petit” employeur qui a pris connaissance du protocole de l’enquête pourrait facilement identifier sa salariée dans le FPR

→ <https://ooa.world/take-the-quiz>

Quels risques pour ces données ?

Risque d'inférence

Une caractéristique spécifique d'un individu est apprise en observant les données.

The diagram shows a red vertical arrow pointing upwards from the bottom left towards a red horizontal arrow pointing left from the right side of the slide, both pointing at a data table. The table has columns labeled ID, Sexe, Âge, Dép., ..., and Enceinte. Rows 00010 and 00011 show 'Oui' in the Enceinte column, while row 00012 shows 'NA'. A red arrow points from the right edge of the slide towards the 'Enceinte' column of the table.

ID	Sexe	Âge	Dép.	...	Enceinte
00010	F	18	75	...	Oui
00011	F	26	48	...	Oui
00012	H	59	13	...	NA

Quels risques pour ces données ?

Risque de corrélation

Grâce à des données externes, un individu est identifié dans les données observées.

- Ex. : utiliser les données issues des bases de décès diffusées par l'INSEE pour trouver quelqu'un dans les tables des causes de décès diffusées par le CépiDc-Inserm

Quels risques pour ces données ?

Risque de corrélation

Fichier des causes de décès

Date	Dép.	Âge	Cause
12/25	75	90 - 99	Tumeur
12/25	75	100+	Maladie respiratoire
12/25	75	90 - 99	Cause externe

Quels risques pour ces données ?

Risque de corrélation

Fichier nominatif des décès

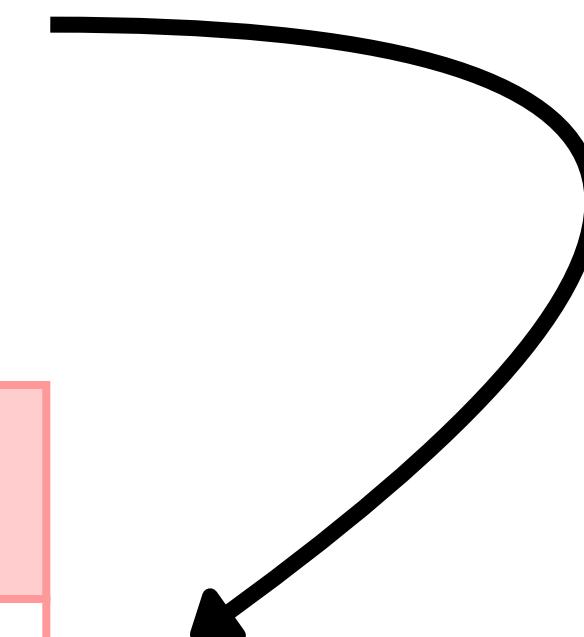
Nom	Prénom	Date	Dép.	Âge
Dupond	Ada	01/12/25	91	98
Martin	Lise	02/12/25	75	102
Dupont	Annie	02/12/25	78	66

Quels risques pour ces données ?

Risque de corrélation

Nom	Prénom	Date	Dép.	Âge
Martin	Lise	02/12/25	75	102

Date	Dép.	Âge	Cause
12/25	75	100+	Maladie respiratoire



Protéger les données personnelles

Deux vecteurs de protection des données personnelles :

- action sur les données
- action sur le cadre de diffusion de la donnée

Sur les données :

***statistical disclosure
control***

- Sur les microdonnées
- Sur les données agrégées

Sur le cadre de diffusion :

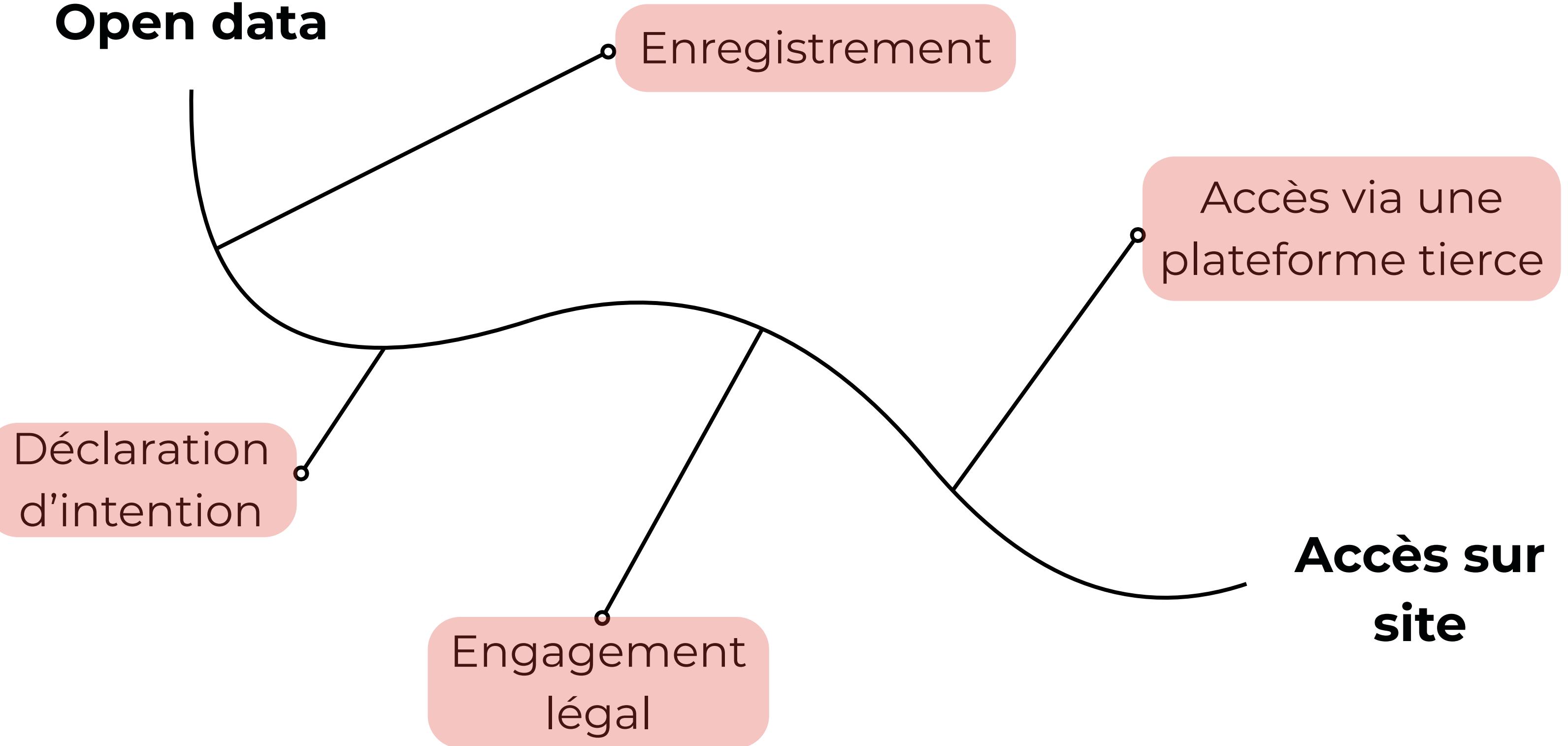
- Qui accède aux données ?
- Sous quelles conditions ?
- Dans quelles modalités ?

Protéger les données personnelles

- Des **règles d'accès** et de sécurité adéquates
- Des moyens d'**objectiver les risques** auxquels sont soumis les individus
- Des **méthodologies** pour diminuer ce risque

Cadres de diffusion

Open data



Cadres de diffusion



**Données
détaillées**



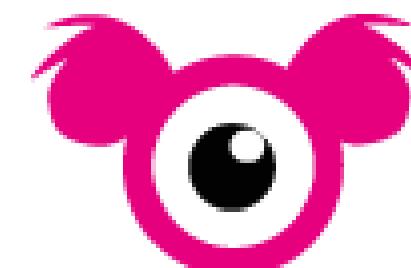
**Données
pseudonymisées**

scientific use files



**Données
anonymisées**

public use files



Opérations sur les données

On distingue deux types d'approches :

Pseudonymisation

Traitemen^tt de données réalisée de manière à ce qu'on ne puisse plus attribuer les données relatives à une personne physique sans information supplémentaire.

Anonymisation

Traitemen^tt qui consiste à utiliser un ensemble de techniques de manière à rendre impossible, en pratique, toute identification de la personne par quelque moyen que ce soit et de manière irréversible.

Opérations sur les données

Trouver la solution adéquate :

- Dans le cadre de diffusion qu'on choisit, appliquer les méthodes qui correspondent au niveau de protection de l'entrepôt choisi
- Dans le cadre des traitements de données qu'on choisit d'appliquer, diffuser les données dans un entrepôt qui accepte des données traitées ainsi

2 Métriques d'anonymat

Cas pratique

Mettons-nous dans la peau d'une personne malveillante qui cherche à retrouver une cliente dans un fichier de données.

Je sais que cette cliente a répondu à une enquête sur la santé sexuelle et se trouve donc dans le fichier de données associé à l'enquête.

Cas pratique

Si je ne connais rien de particulier sur cette personne (à part son genre), la probabilité que je la retrouve dans les données est de **1/n** où n est le nombre de lignes (où SEXE == 1).

SEXE	TAILLE_COM	EFFECTIF
1	-100	3
1	(100, 499]	12
1	500+	77
Total		92

Risque de
réidentification
a priori :
 $1/92 = 1,08\%$

Cas pratique

Le fait de connaître la commune de résidence de ma cliente va augmenter mes chances globales de la retrouver dans les données.

SEXE	TAILLE_COM	EFFECTIF
1	-100	3
1	(100, 499]	12
1	500+	77
	Total	92

Risque de
réidentification
a posteriori :
 $3/92 = 3,26\%$

Cas pratique

Ma cliente habite dans une commune de plus de 100 et de moins de 500 habitants.

SEXE	TAILLE_COM	EFFECTIF
1	-100	3
1	(100, 499]	12
1	500+	77
	Total	92

Risque de
réidentification
individuel :
 $1/12 = 8,33\%$

Cas pratique

2. Métriques d'anonymat

Disons que j'aimerai savoir si cette cliente a déjà avorté.

SEXE	TAILLE_COM	AVORT.	EFFECTIF
1	-100	0	0
1	-100	1	3
1	(100, 499]	0	0
1	(100, 499]	1	12
1	500+	0	56
1	500+	1	21

Risque
d'inférence *a priori* :
 $56/92 = 60\%$

Cas pratique

2. Métriques d'anonymat

SEXE	TAILLE_COM	AVORT.	EFFECTIF
1	-100	0	0
1	-100	1	3
1	(100, 499]	0	0
1	(100, 499]	1	12
1	500+	0	56
1	500+	1	21

Risque d'inférence *a posteriori* :

$$\frac{3*1/1 + 12*1/1 + 77*56/77}{92}$$

$$= 71/92 = 77\%$$

Cas pratique

2. Métriques d'anonymat

Pour ma cliente, le risque d'inférence individuel est maximal.

SEXE	TAILLE_COM	AVORT.	EFFECTIF
1	-100	0	0
1	-100	1	3
1	(100, 499]	0	0
1	(100, 499]	1	12
1	500+	0	56
1	500+	1	21

Risque
d'inférence
individuel :

1 = 100%

Métriques

A partir de cette approche de la vulnérabilité des fichiers de données, on va pouvoir mesurer deux métriques qui vont nous permettre d'objectiver les risques.

- k-anonymat
- ℓ -diversité

<!> Ces métriques prennent leur sens **dans le contexte des données** : il faut avoir identifié les variables identifiantes (les quasi-identifiants) et les variables sensibles pour les mesurer.

Métriques

k-anonymat

C'est le nombre k de personnes dans chacune des combinaisons possibles des variables désignées comme “risquées” en termes de réidentification.

C'est à partir de ce nombre qu'on calcule un risque global de réidentification dans les données, et un risque individuel.

Métriques

2. Métriques d'anonymat

k-anonymat

SEXE	TAILLE_COM	AVORT.	EFFECTIF
1	-100	0	0
1	-100	1	3
1	(100, 499]	0	0
1	(100, 499]	1	12
1	500+	0	56
1	500+	1	21

Métriques

ℓ -diversité

C'est le nombre ℓ de modalités différentes d'une variable représentées parmi les individus partageant les mêmes caractéristiques.

Avec cette métrique on mesure à quel point des individus qui se ressemblent ont répondu la même chose à une question spécifique.

De manière générale, on souhaite qu'elle soit strictement supérieure à 1.

2. Métriques d'anonymat

Métriques

ℓ -diversité

SEXE	TAILLE_COM	AVORT.	EFFECTIF
1	-500	0	0
1	-500	1	15
1	500+	0	56
1	500+	1	21

3 Méthodologies

Méthodologies d'obfuscation

Méthodes perturbatrices

- Rajoutent du bruit dans les données
- Changent les distributions
- Changent les structures de corrélation

Méthodes non perturbatrices

- Synthétisent / généralisent l'information dans les données
- Conservent les distributions / corrélations

Méthodologies d'obfuscation

Méthodes perturbatrices

- Efficaces pour réduire les risques de réidentification
- **Impactent l'information contenue dans les données**

→ Perte d'utilité

Méthodes non perturbatrices

- Moins efficaces pour réduire les risques de réidentification
- **Impactent la granularité mais pas la qualité de l'information contenue dans les données**

Méthodologies non perturbatrices

Suppression de variables

- Les variables inutiles pour l'analyse
- Les variables indirectement identifiantes dont l'information peut être résumée autrement (par exemple supprimer des dates exactes et les remplacer par des âges).

Méthodologies non perturbatrices

Généralisation

(càd Regroupements de valeurs / modalités)

- Combiner deux (ou plus) modalités ensemble
- Micro-aggregation : transformer une variable numérique continue en une variable catégorielle en tranches
- Top / Bottom-coding : rassembler les valeurs au-dessus / sous un certain seuil

Méthodologies non perturbatrices

Suppression d'individus

- Supprimer des individus trop à risques ou trop identifiables : des individus dont les caractéristiques les rendent trop facilement reconnaissables, ou des individus dont les caractéristiques qu'un(e) attaquant(e) pourrait apprendre sont trop sensibles
- **Attention dans ce cas** : recalculez les pondérations !

Méthodologies non perturbatrices

Suppression locales

Ou réduction de la précision

- Transformer certaines valeurs en valeurs manquantes (NA)
- **Attention** : peut changer la distribution des variables et la représentativité des individus

Méthodologies perturbatrices

Ajouter du bruit

- Sur les variables numériques
- Ajouter du bruit dans la distribution de manière réfléchie
- Permet de composer la probabilité d'identification et d'inférence : on ne garantit plus l'exactitude des réponses

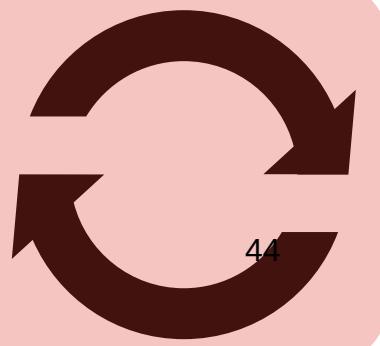
Méthodologies perturbatrices

Swapping / PRAM

- Inverser les valeurs de deux individus
 - PRAM sur des variables catégorielles avec une matrice de transition
 - Swapping sur des variables numériques avec un modèle probabilistique
- Garde la distribution, impacte la structure de corrélation
- Peut-être fait sous contrainte (*target record swapping*)

Procédure

1. Supprimer les variables directement identifiantes
2. Identifier les quasi-identifiants
3. Identifier les variables sensibles
→ *Ne pas oublier de prendre en compte le contexte de l'enquête*
4. Mesurer nos métriques
5. Identifier les structures de corrélation à conserver
6. Appliquer les méthodes
7. Mesurer les métriques ; mesurer l'impact sur l'utilité



4 Présentation du package sdcMicro

Jeu de donnée

NB : Données entièrement synthétiques construites pour la formation

- Enquête auprès des femmes actives de 25 à 60 ans
- 3000 répondantes
- Un identifiant et 13 variables
- Pas de variable de pondération

Variables socio-démographiques

Variable	Type	Support
sexe	Cat.	2
age	Num.	〔25 ; 65〕
marit	Cat.	{1, 2, 3, 4, 99}
pcs29	Cat.	{10, 21, 22, 23, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69}
diplome	Cat.	〔1 ; 10〕
nb_enf	Num.	〔1 ; 4〕

4. sdcmicro

*Variables relatives aux
conditions de travail*

Jeu de donnée

Variable	Type	Support
tps_traj	Num.	[[25 ; 65] ; {777, 999}]
ancien	Num.	[[1 ; 37]]
quot_trav	Cat.	{1, 2, 3, 4, 77}
satis	Cat.	[[0; 10] ; {99}]

4. sdcmicro

Variables relatives à la fécondité

Variable	Type	Support
enceinte	Cat.	{0, 1, 99}
enf_futur	Cat.	{0, 1, 2, 3, 99}
int_tps_part	Cat.	{0, 1, 2, 3, 99}

Jeu de donnée

Pour exemple nous allons considérer :

- Comme quasi-identifiants :
 - âge
 - statut marital
 - diplôme
 - pcs29
 - nombre d'enfants
- Comme variables sensibles
 - être enceinte ou non
 - intentions de fécondité
 - intentions de temps partiel

Merci !

Contactez Progedo :

julie.lenoir@cnrs.fr

info@progedo.fr

Et retrouvez nous sur Bluesky :

@progedo.bsky.social

La licence [CC BY NC SA 4.0](#)
s'applique à ce travail.

Cette licence ne s'applique pas
aux logos utilisés dans cette
présentation, pour ceux-ci, se
référer aux sites institutionnels
correspondants.

